UNIVERSITY OF AMSTERDAM

Public Mediation Programma UvA

Evaluatie NAD

Verslag van evaluatie clinic // juni 2015

Aanpak

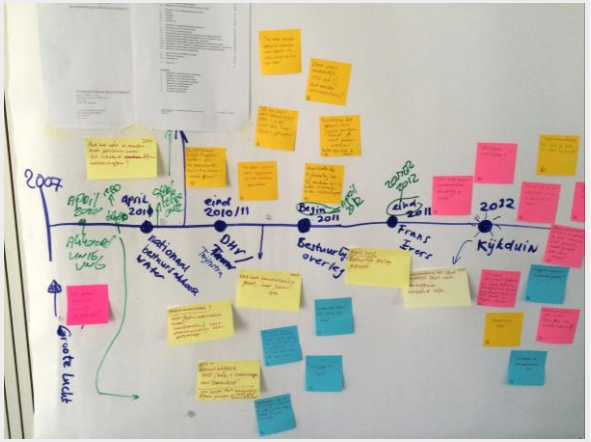
- Interviews met 18 betrokkenen door studenten en begeleiders
- Tijdlijn met citaten
- Beschouwing door NAD’ers
- Reflectie met externen
- Betekenis voor de toekomst

Tijdlijn

4 Blokken

- Wat vooraf ging
- Totstandkoming NAD
- Deelprojecten
- Projecties naar de toekomst

Wat vooraf ging



"waar haalt de Rijksoverheid het lef vandaan dat wij moeten bezuinigen op een autonome post"

"wij kregen het gevoel: jullie werken slecht. Gij zult beter werken"

"we gingen te hard"

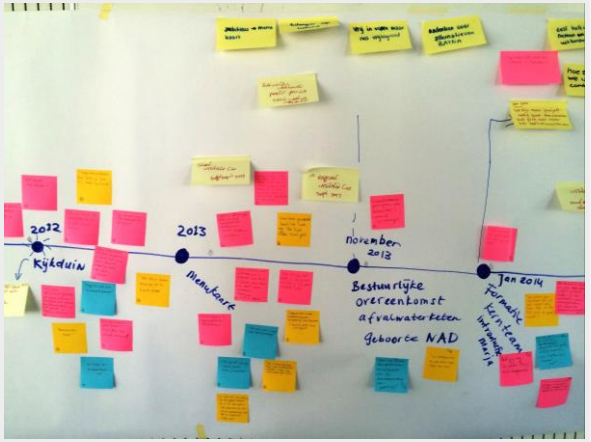
"we zaten toen al dicht bij elkaar"

"Als bestuurder moet je de lastige slag maken"

"feitenonderzoek? Niks feitenonderzoek maar haalbaarheid voor samenwerking en besparing"

"ik ga voor een besparing van 1.4 mln niet een heel circus optuigen"

Totstandkoming NAD



"daar werden ons de ogen geopend: je doet het niet voor anderen maar je doet het voor jezelf"

"voor onze gemeente leverde het niets op"

"ik kende de geschiedenis niet"

"dit gaan we doen!"

"dit was briljant gedaan. Er was alleen gezegd dat we zouden samenwerken"

"het is belangrijk dat we het uiteindelijk allemaal zelf hebben gedaan"

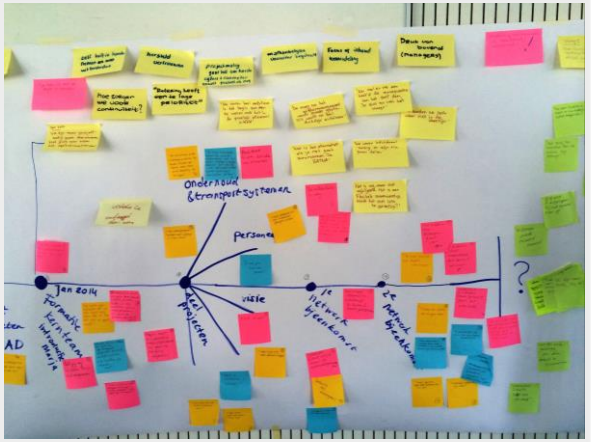
"Hoogheemraadschap, hoe heb je het nu weer bedacht?"

"we mochten pas naar huis toen we eruit waren"

"ik heb maar 1 systematiek, en die krijg je erbij"

"paternalistische preken"

Deelprojecten



"Mini MGA traject met uitvoerders"

"inzetten externen staat haaks op doelstelling van kennisdeling"

"NAD is polderen in extremo"

"Marja heeft zo'n positieve vanzelfsprekende rol"

"de achterdocht is weg"

"we hebben de belangen goed voor ogen"

"we waren allemaal individueel bezig en zijn nu gaan delen"

"niet iedereen is een capabele projectleider"

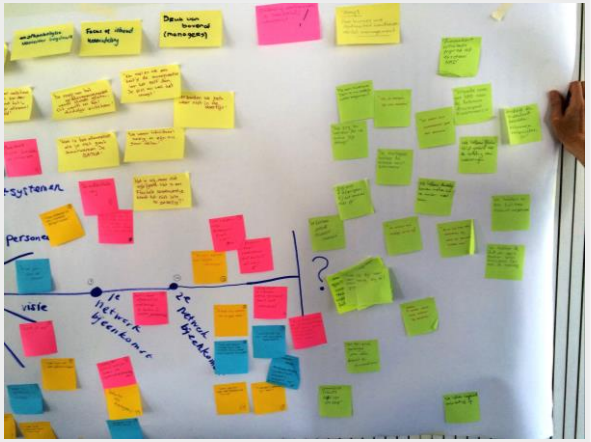
"We waren heel ambitieus zonder te weten wat het allemaal inhield"

"doordat je elkaar vaak spreekt gaat het allemaal vanzelf"

"onafhankelijk voorzitter van groot belang"

"je kunt mensen niet blijven overvragen"

Rode draden en Aandachtspunten vervolg (1-6)

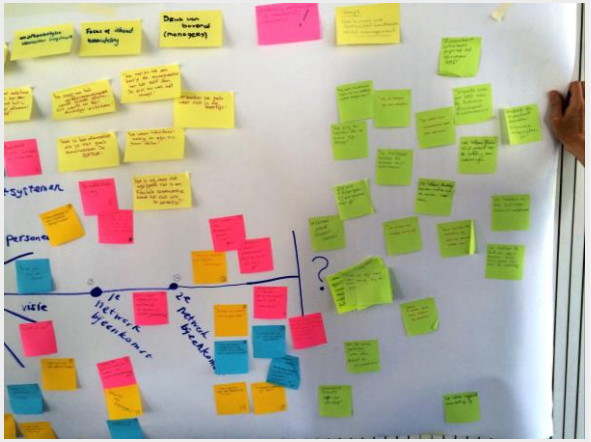


Vertrouwen & sfeer

- Is sterk en goed
- Komt vanuit mensen zelf

- Laat zien wat vertrouwen oplevert buiten NAD
- Komt onder druk als er geen resultaten zijn

Rode draden en Aandachtspunten vervolg (2-6)

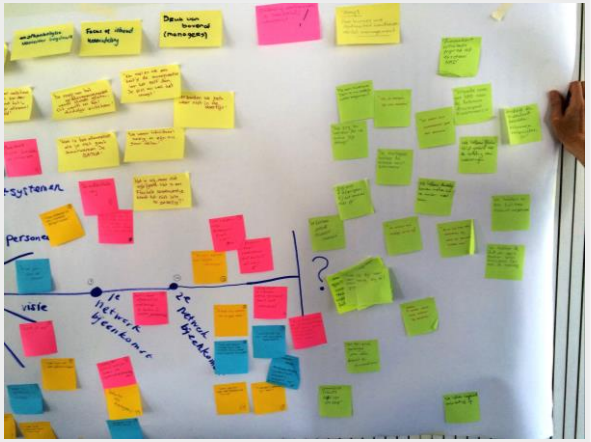


Capaciteit

- Intensiteit van projecten neemt toe
- Mensen geven aan dat het niet te combineren is met hoeveelheid interne werkzaamheden

- Stellen van prioriteiten ligt voor de hand
- Idee om mensen vrij te stellen
- Inzicht in benodigde capaciteit helpt discussie

Rode draden en Aandachtspunten vervolg (3-6)

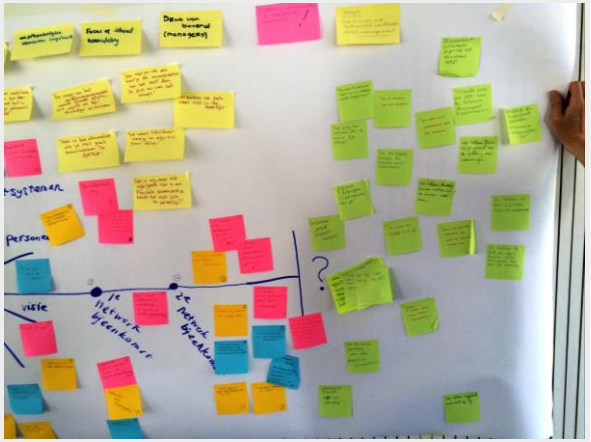


Commitment

- Op de werkvloer groot commitment aan NAD
- Vanuit managers en bestuur verdient het aandacht
- Over 3 jaar komt er weer een visitatiecommissie

- Belangen van managers in kaart brengen
- Reorganisaties binnen gemeenten en overgang naar uitvoering betekent dat er nieuwe mensen komen
- Idee om mensen vrij te stellen?
- Inzicht in benodigde capaciteit helpt discussie

Rode draden en Aandachtspunten vervolg (4-6)

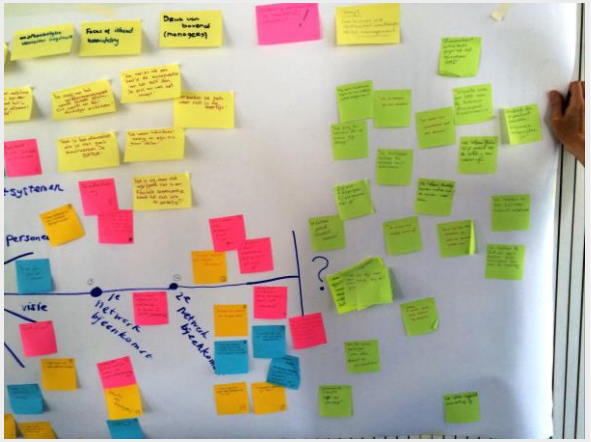


Focus op belangen

- Niet overal meer even scherp voor ogen
- Verandert door de tijd heen
- Wat levert het NAD eigenlijk op?

- Herijken met denkers, doeners en beslissers
- Koppelen aan verantwoording over resultaten
- Mogelijk om prioriteiten te stellen?
- Belangen op netvlies bij de uitvoerders

Rode draden en Aandachtspunten toekomst (5-6)

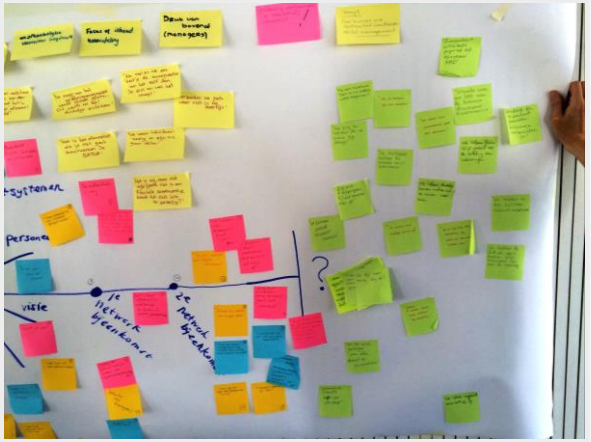


Verantwoording

- NAD’ers zijn heel bescheiden
- De focus ligt op tarieven, maar er zijn meer baten

- Kijk naar andere verantwoordingsmethoden (b.v. wat levert het op voor de burger?)
- MKBA kan uitkomst bieden
- Verantwoording en commitment horen bij elkaar

Rode draden en Aandachtspunten toekomst (6-6)



Borging

- Kunnen we NAD als netwerkorganisatie levend houden? Of is een andere organisatievorm nodig?
- Er ontstaan ruimte om na te denken over een integraal watercyclus bedrijf

- Projectopgaven hebben voorrang
- Stip op de horizon zetten (2020)
- Organisatie-vorm volgt inhoud

Input voor uitvoeringsprogramma ‘16-’17 (opties!)

Belangen en bijdrage aan de doelen:

- Maak zichtbaar wat het oplevert (financieel, voor burgers, buiten de NAD) en communiceer hier regelmatig over
- Prioriteer (liever een paar grote projecten dan veel kleine) en focus op concrete resultaten
- Herijk de belangen (betrek ook managers en bestuurders)
- Haak nieuwe mensen aan op de MGA (aanpak)
- Houdt de netwerkorganisatie hecht of kies een andere vorm (die de inhoud volgt)
- Veranker de NAD in concern- en bedrijfsplannen
- Als bestuurders het prioriteit geven, dan heeft het prioriteit.

Input voor uitvoeringsprogramma ‘16-’17 (opties!)

Capaciteit en organisatie:

- Geef helder aan hoeveel capaciteit nodig is
- Managers willen meehelpen hoe dit beschikbaar te maken
- Maak budget beschikbaar om capaciteit in te huren (voor interne klussen en/of voor NAD)
- Stel minder mensen meer vrij voor NAD ipv iedereen een beetje
- Meer dingen voor elkaar doen
- Wees flexibel in de projecten als dat nodig is (samenvoegen, anders vormgeven, met minder mensen doen)
- Een onafhankelijk programmamanager is belangrijk (belangrijker dan dat die extern is)
- Spreek elkaar aan op leveren van beloofde inzet.

Deze evaluatie is tot stand gekomen

met medewerking van

Piet Vriend, Daan Heijman & Bo Beke (studenten)

❊

Gerald-Jan Ellen, Suzanne Potjer, Reijer Lohman, Marijke Jaarsma (Platform Vallei en Eem) Ron Kaptijn (AGV, gemeente Diemen)

❊

Martien Kuitenbrouwer en Marc Rijnveld (begeleiding)

❊

En 19 deelnemers van het NAD